



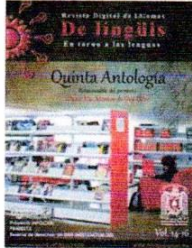
¡Bienvenidos!

Entendido

Eventos Enlaces Directo

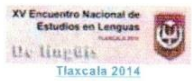
Información

Lo más reciente:



Últimos volúmenes: **14, 15 y 16**

Actividades importantes:



De linguis Presente en la FIL 2014 Palacio de Minería



Publicación indizada en: **latindex**

**342**

días desde Encuentro de Revistas 2014 P6

REVISTA DIGITAL DE IDIOMAS DE LINGUIS "En torno a las lenguas"

**De linguis**, cuyo nombre significa "Entorno a las lenguas"; resalta la importancia que tiene cada una de las lenguas que se imparten en la Escuela Nacional Preparatoria; como son: Alemán, Español, Francés, Inglés e Italiano mediante los cuales se facilita la comunicación entre los seres humanos. Este proyecto es relevante para la ENP, ya que constituye un medio de actualización para los profesores, pues permitirá reforzar las estrategias de enseñanza a través de artículos realizados y publicados por los mismos profesores de la ENP, lo cual se verá reflejado en un mejor rendimiento de los alumnos al compartir experiencias que se han llevado a cabo en las aulas.

Actualmente, esta publicación electrónica ha llegado a su número décimo tercero y una cuarta antología, se han publicado 71 artículos y han colaborado 89 profesores de diferentes instituciones académicas como son: La Escuela Nacional Preparatoria, El Colegio de Ciencias y Humanidades, La Universidad de Ciencias de la Cultura Física y Deportes; Santiago de Cuba, Universidad de Ciencias Pedagógicas "Frank País García; Santiago de Cuba, Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (UNAM), Centro de Enseñanza para Extranjeros (UNAM), Facultad de Filosofía y Letras (UNAM), University of South Florida, Universidad Veracruzana, Universidad de Sonora, Universidad de Guerrero y Tecnológico de Monterrey. Campus Sonora Norte.

Los participantes en esta publicación hacen un reconocimiento a la Dirección General del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM por darnos la oportunidad de crear nuestros proyectos y, en este caso, de tener un medio de publicación para los profesores de la ENP y de otras instituciones académicas a nivel nacional e internacional; a la Escuela Nacional Preparatoria, en especial al Plantel 6 "Antonio Caso", por su invaluable apoyo para que los profesores tengamos un recurso que nos ayude a renovarnos e innovar académicamente, para lograr ser mejores profesores cada día, lo que se traducirá, sin duda, en apoyar más a nuestros alumnos. Y en especial, a cada uno de los profesores participantes, ya que sin ellos no habría sido posible la realización de este trabajo.

Volumen 13, 22 de e



LA EI

Lineamientos de la publicación Fechas de recepción y publicación de artículos Comité editorial

Hecho en México. Derechos Reservados © 2013 Universidad Nacional Autónoma de México / Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 "Antonio Caso"

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos aquí presentados, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

Las opiniones vertidas en este sitio son exclusiva responsabilidad de sus respectivos autores.

De linguis es una publicación indizada en Latindex con reserva de derechos: 04-2009-042212343100-203. Créditos

Iniciar sesión | Actividad reciente del sitio | Informar de uso inadecuado | Imprimir página | Con la tecnología de Google Sites



Inicio 22 de abril de 2014 [Antologías](#) [Volúmenes](#) [Eventos](#) [Enlaces](#) [Directo](#)

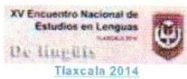
#### Información

#### Lo más reciente:



Últimos volúmenes:  
**14, 15 y 16**

#### Actividades importantes:



De linguis  
Presente en la  
FIL 2014  
[Palacio de Minería](#)



Publicación  
indizada en:  
**latindex**

# 342

días desde  
Encuentro de Revistas 2014 P6

Inicio [22 de abril de 2014](#) > [Volúmenes](#) >

#### Volumen 13



### Décimo tercer volumen, octubre 2013

**1. [Project Based Instruction: An opportunity to develop learner's autonomy](#)**

Claudia Luz Morales Briño

**2. [El portafolio electrónico como innovación del aprendizaje sustentable en la Universidad Veracruzana](#)**

Jorge Martínez Cortés, Graciela López Orozco,  
Rosalba Hess Moreno, Verónica Rodríguez Luna.

**3. [Análisis de error e interlengua](#)**

Eréndira D. Camarena Ortiz

**4. [Experiencias de uso de Podcasts](#)**

Marsella Robles Mier y Terán

**5. [Teorías del aprendizaje... ¿para qué?](#)**

Luz Heréndira Hernández Rubio, Mariana Colmenares Vázquez

**6. [El "Calendario Cultural Interactivo", una ventana digital para el aprendizaje de cuatro idiomas](#)**

María E. Christen Gracia, Carla G. Moreno Pérez.

Subpáginas (6): [Artículo 01](#) [Artículo 02](#) [Artículo 03](#) [Artículo 04](#) [Artículo 05](#) [Artículo 06](#)

[Lineamientos de la publicación](#)

[Fechas de recepción y publicación de artículos](#)

[Comité editorial](#)

Hecho en México. [Derechos Reservados](#) © 2013 Universidad Nacional Autónoma de México / Escuela Nacional Preparatoria Plantel 6 "Antonio Caso"

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos aquí presentados, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.  
Las opiniones vertidas en este sitio son exclusiva responsabilidad de sus respectivos autores.

De linguis es una publicación indizada en [Latindex](#) con reserva de derechos: 04-2009-042212343100-203. [Créditos](#)

[Iniciar sesión](#) | [Actividad reciente del sitio](#) | [Informar de uso inadecuado](#) | [Imprimir página](#) | Con la tecnología de [Google Sites](#)



Inicio 22 de abril de 2014 Antologías Volúmenes Eventos Enlaces Directo

#### Información

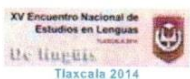
#### Lo más reciente:



#### Últimos volúmenes:

**14, 15 y 16**

#### Actividades importantes:



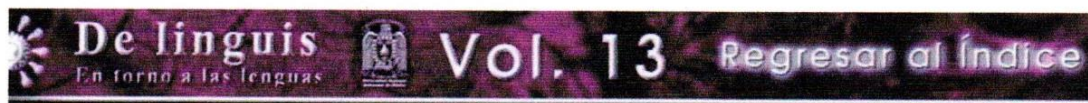
De linguis  
Presenta en la  
**FIL 2014**  
Palacio de Minería



Publicación  
indexada en:  
**latindex**

**342**

días desde  
Encuentro de Revistas 2014 P6



## El portafolio electrónico como innovación del aprendizaje sustentable en la Universidad Veracruzana

**Jorge Martínez Cortés.** Facultad d  
**Graciela López Orozco.** Facultad de E  
**Rosalba Hess Moreno.** Facultad d  
**Verónica Rodríguez Luna.** Centro d  
Universidad Ve

#### Resumen

Reconocer la importancia de la sustentabilidad en el quehacer docente, como en otros ámbitos, se hace una labor necesaria mal uso de los recursos naturales y, por lo tanto, ante la inminente presencia de una economía adversa. Así, la elaboración de portafolios, creados en el ciberespacio, se manifiesta como una alternativa de solución ante esta exigencia, no sólo al propio espacio virtual idóneo para que los estudiantes presenten sus evidencias de práctica y aprendizaje, sino también al ofrecer un ambiente adecuado que fortalece el proceso educativo, establece, además un espacio de recopilación y distribución de información a través de un medio de interacción y formación que surge a partir del análisis de necesidades, del diseño de un programa de actividades: en la complejidad, en el uso de tecnologías y en el andamiaje y en el desarrollo de una estructura que permita una evaluación significativa y formativa. En otras palabras, un E-portafolio es un recurso que permite fortalecer el aprendizaje en aspectos didácticos como tecnológicos y estructurales que derivarán en la generación de saberes y competencias específicas por parte del estudiante.

**Palabras clave:** Portafolio, evidencias, virtual, andamiaje, e

#### Abstract

Recognizing the importance of sustainability in teaching practice is of utmost importance. As in other areas, it has become necessary to face the misuse of natural resources and the present global economic situation. The development of E-portfolio created in cyberspace, has shown to be an alternative solution to this problem, not only by providing a suitable virtual space for students to present their evidence of practice and learning, but also by offering a suitable environment that will strengthen the educational process. Furthermore, it will establish a space for the collection and distribution of information, a means of interaction and training based on needs analysis, on the design of a multi-level program of activities, on the use of technology, and on the development of a framework that will allow a meaningful evaluation of the learning process. In other words, an e-portfolio is a resource for enhancing learning through technology which should result in the acquisition of knowledge and specific skills.

**Key words:** Portfolio, evidences, virtual, electronic

#### Introducción

La Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana ha sido pionera en variados espacios educativos tales como congresos y talleres y donde los académicos se actualizan en diferentes ámbitos relacionados con su labor docente. De esta manera, las experiencias educativas han puesto en práctica alternativas de aprendizaje de distinto orden y fuera del aula, como complemento a la cátedra tradicional. El portafolio electrónico en papel se ha implementado desde hace diez años como método de enseñanza, aprendizaje y evaluación. Consiste en la elaboración de una carpeta de actividades académicas seleccionadas por el estudiante para cubrir las deficiencias que tiene en el idioma que estudia; estas actividades pueden ser realizadas en espacios educativos de la misma o fuera. Al finalizar el curso, la cantidad de papel que se invierte en este tipo de trabajo individualizado por parte de los estudiantes es muy alto si se considera que existen en promedio de 25 a 30 alumnos por cada uno de los 3 ó 4 grupos de una sola experiencia educativa.

En la actualidad, la sustentabilidad, es decir, el uso equilibrado de recursos en beneficio del entorno, es un principio que rige las actividades dentro del Plan de Sustentabilidad de la Universidad Veracruzana (<http://www.uv.mx/sustentabilidad/>), y por lo tanto ha emprendido a la tarea de poner en práctica acciones de trabajo individualizado y colaborativo que eliminen o minimicen el

inmoderado de los recursos utilizados tanto por el alumnado como por el profesorado y el personal administrativo. Como resultado proponemos sustituir el portafolio en papel por el uso de portafolio electrónico, motivo de este estudio.

En teoría, el portafolio de actividades académicas posee grandes beneficios educativos; sin embargo, éstos sólo pueden darse si se utiliza de forma adecuada y si se siguen todos sus principios. El término portafolio proviene del vocablo francés *"portefeuille"* que significa carpeta de mano para transportar libros o papeles. Estos documentos agregados por el estudiante deben ser compilados por él mismo en razón de su práctica diaria y como un producto de su aprendizaje. Bullock y Hawk (2000) definen los siguientes componentes centrales de un portafolio: (1) tener objetivos determinados, (2) desarrollarlos para una audiencia en particular, (3) generar tres evidencias y (4) incluir reflexiones personales en dichas evidencias de trabajo. Los mismos autores clasifican los portafolios de actividades académicas en tres grandes rubros:

- *Process Portfolio*: Portafolio de procesos, que plasma en un documento una secuencia de acontecimientos encaminada a la consecución de objetivos prefijados. Se pone el acento en el "cómo" más que en el propio resultado.
- *Product Portfolio*: Portafolio de productos, que analiza los resultados de una acción o acciones. Las evidencias incluyen resultados positivos como negativos y se busca un análisis global de cara a la determinación del grado de consecución de objetivos antes que la simple presentación de resultados plenamente exitosos.
- *Showcase Portfolio*: Portafolio de muestras. Es un escaparate en el que se recogen los mejores resultados de un proceso. El objetivo suele ser de "marketing" personal. Es el tipo de portafolio que utilizan los artistas.

La finalidad de los portafolios utilizados por los docentes de la Facultad de Idiomas de la Universidad Veracruzana, es la misma que la clasificación citada, enfocada a que sea el mismo estudiante quien plasme en un documento la secuencia de acontecimientos que permitan identificar las herramientas y estrategias a utilizar para el logro del objetivo planteado por el programa de la Experiencia Educativa en cuestión, y que posteriormente, formen parte de la evaluación final de la experiencia educativa.

La evaluación, parte final de un proceso de aprendizaje, debe considerar todos los elementos planteados desde un inicio en el trabajo que se ha elaborado partiendo de un análisis previo de necesidades. Estos dos instrumentos serán los elementos esenciales para la recopilación de actividades cognitivas. Los portafolios de evidencias son parte de una evaluación significativa que se realiza en el trabajo colaborativo dentro y fuera de las actividades cotidianas del estudiante.

### El Portafolio Electrónico o Webfolio

Para Despresbiteris (2000), el portafolio electrónico es un instrumento que reúne una extensa variedad de evidencias de los estudiantes en un curso en línea y/o presencial. A pesar de esta dualidad, este recurso didáctico se mueve más a la virtualidad que al aprendizaje distribuido. Hilda (1996) y Barragán (2005) consideran que el portafolio electrónico es un elemento que aparece como parte de una metodología alternativa de un ámbito cualitativo y como medio de evaluación de un proceso que a la vez debe ser reflexivo; en el caso de una experiencia educativa es evidente que forma parte de la innovación y actualización. La facilidad de incorporar grabaciones de audio o video, imágenes y vínculos a otros sitios crea una excelente herramienta para el estudiante (MyLabSchool, 2007) que ha nacido en una era digital. Otra de las ventajas con la que cuenta este recurso según Powers, Tl Buckner (2000) es el manejo, organización y vinculación del mismo con otros, creando un ambiente colaborativo y estableciendo acercamiento socialmente entre estudiantes y docentes. Como medio de enseñanza, el portafolio debe llevar desde el inicio los soportes académicos que a continuación se mencionan para una adecuada dirección del aprendizaje significativo del estudiante.

**1. Análisis de necesidades.** Es recomendable que el alumno identifique claramente sus necesidades para una correcta selección de los materiales que contribuirán en su aprendizaje. Esta selección permite al estudiante ahorrar tiempo e invertirlo en la reflexión; éste debe hacer de forma continua como retroalimentación de sus propias estrategias de aprendizaje, con el fin de generar una adquisición de conocimiento de calidad. Con base en este tipo de análisis, el autoaprendizaje dirigido y el fortalecimiento de la autonomía en el aprendizaje producen elementos que corrigen las debilidades o deficiencias aprendidas y que aun pueden ser modificadas antes de llegar a una fosilización de conceptos. El portafolio electrónico personalizado se consolida con una adecuada selección de materiales a lo largo del periodo escolar.

**2. Programa de actividades.** La elaboración de un programa ayuda a establecer las metas u objetivos que un aprendizaje constructivista y significativo reestructurando cronológicamente los aprendizajes a corto plazo. La puesta en práctica de las habilidades y sub-habilidades de los idiomas, en este caso, apoya y fundamenta la auto reflexión en el estudiante al seleccionar materiales adecuados y coherentes para su aprendizaje. Una adecuada planeación de las actividades centrada en el aprendizaje es el punto de partida para la selección de los materiales y el desarrollo intelectual.

El portafolio electrónico es un medio digitalizado que permite una reflexión individualizada o grupal de las actividades concluyendo la ventaja de formar parte de una evaluación continua y formativa de los estudiantes. Este tipo de herramienta educativa crea cambios significativos en los modelos de enseñanza, en nuestro caso, utilizado dentro del Proyecto Aula (<http://www.uv.mx/proyecto-a>)

el que se busca innovar las experiencias educativas de las diferentes dependencias o facultades, otorgando al estudiante una práctica, autónoma e individualizada de los recursos que tiene a su alcance para mejorar su aprendizaje y para alcanzar las competencias inmersas en dichas experiencias educativas.

Entre las grandes ventajas de este medio de aprendizaje, se pueden mencionar: El fomento de las relaciones sociales maestras y alumno-alumno, en las cuales se genera comunicación y trabajo en conjunto, ya que se abre un espacio para la retroalimentación y reflexión de las partes involucradas en el desarrollo de las actividades de mayor importancia dedicando tiempo suficiente a las secciones más complicadas de los contenidos temáticos de un programa educativo. No limita la puesta en práctica de las actividades de aprendizaje de los miembros participantes en un grupo o grupos formados para interactuar entre ellos. El portafolio de evidencias es un gran recurso para la eliminación de barreras en la comunicación, el ausentismo de clases y cuando el rendimiento académico está por debajo de un nivel adecuado. Además, involucra y motiva al estudiante a estar al día en sus avances, obligándolo a mantenerse activo a la par de sus compañeros ya que ellos mismos impedirán que se rezaguen los estudiantes más lentos.

### Metodología

Con el objetivo de identificar las herramientas y estrategias para el logro de los aprendizajes de una lengua extranjera en este segundo periodo de la Licenciatura de Lengua Inglesa, se solicitó a los mismos un análisis de necesidades con la utilización de una guía. Basado en el diagnóstico anterior, se les pidió la elaboración de un programa individualizado para poner en práctica las habilidades y subhabilidades con mayores deficiencias; dicho programa fue seguido de manera individual por el profesor y los productos del estudiante fueron integrados en un portafolio virtual junto con otros productos generados en clase.

Se aplicó un cuestionario abierto con el propósito de que los estudiantes fueran claros y no se delimitarán las alternativas de respuestas; el tipo de respuestas que se obtienen con este tipo de cuestionario es más profundo y permite establecer parámetros reales de los alumnos. El cuestionario que se implementó para evaluar a los alumnos fue retomado del Artículo "Aproximaciones teórico-metodológicas en torno al uso del portafolio como estrategia de evaluación del alumno en la práctica docente" – Experiencia de un curso de Laboratorio de Didáctica en la Docencia Universitaria desarrollado y aplicado por el Dr. Porfirio Morán Oviedo de Universidad Nacional Autónoma de México (2010) y publicado en la Revista Perfiles Educativos Vol. XXXII, núm. 129, 2010 I UNAM.

El cuestionario aplicado para evaluar el portafolio de evidencias está dividido en tres partes: A) La relación con los aprendizajes, B) La relación con el proceso grupal y C) La relación con el Programa en General, finalizando con una autoevaluación del estudiante. Las preguntas que se contemplan en la primera parte buscan las bondades y las deficiencias que se deben plantear en un programa de actividades desde el inicio del periodo escolar así como los factores que pudieron afectar al logro de los objetivos. La segunda parte enfoca al trabajo colaborativo desde tres puntos de vista: la participación del estudiante en un grupo de trabajo, el resultado como grupo y la participación del docente como medio de apoyo al aprendizaje colaborativo. La tercera parte se centra en el uso constructivo del Programa de la Experiencia Educativa considerando los contenidos y los recursos didácticos, así como del uso del portafolio de evidencias a largo plazo para el estudiante desde el punto de vista académico y personal.

### Resultados

Los alumnos elaboraron sus programas de actividades tomando como referencia el análisis de necesidades y deficiencias al periodo escolar. El 47% de los estudiantes considera que los puntos gramaticales fueron parte principal de su aprendizaje. La gramática es una de las áreas donde la mayor parte de los estudiantes presenta problemas continuamente, esto se refleja en las evaluaciones de otras experiencias educativas. El 17% asevera que sus habilidades de comprensión lectora mejoraron. En el nivel universitario se complica para muchos estudiantes la lectura obligatoria, sin embargo, se deben buscar textos que motiven al estudiante que repercutan en futuras investigaciones por parte de ellos. La lectura es uno de los pilares del aprendizaje ya que ésta fomenta la cultura y la adquisición de conocimientos. El 23% asegura que mejoró considerablemente en vocabulario relacionado al libro. Esto se debe a que se elaboraron materiales electrónicos en el Centro de Auto-Acceso cimentados en los contenidos temáticos de diferentes niveles de los libros de texto de la Licenciatura en Lengua Inglesa. Finalmente, el 13% argumenta que no hubo práctica suficiente y que únicamente trataron de cumplir con los objetivos aunque no los hubieran alcanzado. Estos argumentos tienen fundamentos en la falta de tiempo para realizar la búsqueda de materiales que tengan un impacto en sus actividades académicas. Una de las actividades que buscaron desarrollar fue la práctica oral pero, debido a la falta de apoyo por parte de alumnos de niveles superiores o círculos de conversación dentro de la Universidad no lograron este objetivo. No obstante lo anterior, un 16% de los estudiantes dedicaron tiempo en la Escuela para Estudiantes Extranjeros (EEE) de la Universidad Veracruzana y lograron con esta habilidad. La producción escrita se mejoró gradualmente gracias a amigos o extranjeros en línea o páginas web especializadas que brindaron apoyo académico. La solicitud de trabajos, tareas, lecturas, etc. de otras experiencias educativas restaron tiempo para cumplir algunas actividades que pudieron mejorar sus avances educativos. Un 19% encontró falta de disponibilidad de equipos de cómputo en la institución o en sus domicilios particulares. Un 7% asevera que conferencias o eventos académicos pudieron apoyar la formación del portafolio de evidencias a través de resúmenes ya que una de las estrategias que se plantean en el programa es el uso de toma de notas (Notetaking).

En la segunda sección del cuestionario enfocada en el trabajo colaborativo de forma individual, el 67% de los estudiantes ase su trabajo fue arduo y continuo en la búsqueda y aplicación de actividades que coadyuvaran la práctica del idioma. La mayor ellos no objetan que el trabajo continuo y en equipo repercute en su práctica académica y mejora su aprendizaje paulatiname 16% considera su desempeño como regular en sus actividades, a pesar de que el 17% concuerda que su trabajo no fue muy debido a múltiples razones, entre ellas económicas. Por otra parte, en el trabajo grupal el 70% asevera que su trabajo en acti en grupo fue exitosa en especial cuando se realizaron actividades de discusiones en línea, ya que fue en este espacio virtua todos participaron con calidad. El 12% califica como muy buena su adaptación al trabajo grupal, sin embargo, el 13% conside su participación con sus compañeros y el 5% concluye que su trabajo no fue el adecuado durante las 14 semanas de trabajo. asegura que el trabajo docente fue bastante bueno considerando la variedad de alternativas de trabajo, así como el trabajo e las asesorías virtuales. El 11% coincide que el maestro aplicó adecuadamente las estrategias necesarias para el trabajo dent del aula, logrando motivar a los estudiantes hacia la investigación de temas relacionados con los contenidos temáticos y con mismos. Únicamente el 5% de los estudiantes concluye que el trabajo académico fue el adecuado por la estructura de la exp educativa.

Al hacer un análisis crítico del Programa de la Experiencia Educativa en este caso de Estrategia para el Aprendizaje de LE, l estudiantes establecen que los puntos centrales que beneficiaron su práctica y aprendizaje son el desarrollo de mapas conce para la presentación de temas de clase, evitando en su totalidad las notas para poder hacer la explicación. Las estrategias de contribuyeron a una mayor comprensión y a un análisis más detallado de los conceptos centrales del texto que necesitaban c Por otra parte, el uso de esquemas coadyuvó a la producción escrita de los ensayos asignados. Cabe mencionar que la moti se generó a través de las 14 semanas de trabajo fue a raíz del fomento a la investigación, partiendo de problemas de aprend además del uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Al solicitarles que hicieran una autoevaluación del trabajo en el periodo escolar, el 82% analiza su trabajo como excelente, el muy bueno y otro 9% asevera que sus actividades fueron adecuadas.

### Conclusiones

Este tipo de recurso didáctico es, sin lugar a dudas, ampliamente recomendado ya que además de incorporar principios de sustentabilidad, proporciona múltiples ventajas a través del uso de medios electrónicos que hoy en día están al alcance de n aprendizaje distribuido es el primero de los pasos hacia la educación virtual y es aquí, donde muchos docentes probablemente empezar a confiar en el uso de este tipo de medios que para muchos requiere de tiempo de adaptación. El docente, dentro c actividades cotidianas, debe tener como parte de sus objetivos la actualización, tanto en su profesión como en su quehacer d el uso de tecnología, con el fin de utilizar y generar estrategias dedicadas a la formación y fortalecimiento de competencias c repercutirán positivamente en el estudiante a medida que éste avanza en su trayectoria universitaria.

La aplicación de un portafolio electrónico requiere de espacios educativos para la recopilación de las evidencias de los estudi lo que sería conveniente crear dos rubros en la plataforma institucional (EMINUS) que alberguen un análisis de necesidades programa de trabajo. Estas opciones para el estudiante contribuirán con el fortalecimiento de su quehacer académico, establ un cimiento educativo en la formación y evaluación donde todo docente es pieza fundamental.

### Bibliografía:

- Bullock, A.A. y Hawk, P.P. (2000) *Developing a Teaching Portfolio-A guide for pre-service and practicing teachers*. Ohio. Merrill-Prentice-Hall
- Ellis, G. y B. Sinclair (1989) *Learning to Learn English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ellis, M. y C. Johnson (1994) *Teaching Business English*. Oxford: Oxford University Press.
- Ewer, J. y E. Hughes-Davies (1971) "Further notes on developing and English program for students of science and technology". *English Language* 65-70.
- Gardner, R.C. y W.E. Lambert (1972) *Attitudes and Motivation in Second Language Learning*. Rowley, MA: Newbury House.
- Hilda, E. Q. (1996). "El portafolio como estrategia para la evaluación. Teoría y didáctica de la lengua y de la literatura". *Universidad Interamericana Rico*, n°8, pp 89-
- 96, abril.
- Hoadley-Maidment, E. (1983) "Methodology for the identification of language learning needs of immigrant learners of English through mother-tongue Case Studies in Identifying Language Needs. Ed. R. Richterich. Oxford: Pergamon/Council of Europe. 39-51.
- Holec, H. (1980) "Learner training: meeting needs in self-directed learning". *Foreign Language Teaching: Meeting Individual Needs*. Eds. H. Altman James. Oxford: Pergamon. 30-45.
- Holec, H. (1985) "Taking learners' needs into account in self-directed learning". *Discourse and Learning*. Ed. P. Riley. Londres: Longman. 263-75.
- Morán Oviedo, Porfirio (2010). "Aproximaciones teórico-metodológicas en tomo al uso del portafolio como estrategia de evaluación del alumno en l docente" - *Experiencia en un curso de Laboratorio de Didáctica en la Docencia Universitaria . Perfiles Educativos*, XXXII, 102 - 128.
- Powers, D., Thompson, S. y Buckener, k. (2000). *Electronic Portfolios*. En BULLOCK, A.A. y HAWK, P.P. (2000). *Developing a teaching portfolio- preservice and practicing teacher*. Ohio. Merrill-Prentice-Hall.

- Richterich, R. (1980 (1973)) "Definition of language needs and types of adults". *Systems Development in Adult Language Learning*. Eds. J.R. Trim Ek, y D. Wilkins. Strasbourg/Oxford: Council of Europe/Pergamon Press. 29-88.
- Richterich, R. (ed.) (1983) *Case Studies in Identifying Language Needs*. Oxford: Pergamon/Council of Europe.
- Robinson, P. (1991) *ESP Today*. Hemel Hempstead: Prentice Hall International.

#### E-Bibliografía

- Barragán, R. (2005). El portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una e práctica en la Universidad de Sevilla. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, nº 1, volumen 4, pp. 121-129. [http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario\\_4\\_1.htm](http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario_4_1.htm) [Consultado el 3 de Diciembre de 2007]
- Bergman, T. (s.f.) General Guidelines or Strategies for Implementing Digital Portfolios from: Feasible Electronic Portfolios: Global Networking Directed Learner in the Digital Age. Consultado el 8 de abril, 2008 en el sitio web de Mt. Edgecumbe High School en [http://www.mehs.educ.state.ak.us/portfolios/why\\_digital\\_portfolios.html](http://www.mehs.educ.state.ak.us/portfolios/why_digital_portfolios.html)
- Davis, A. (Junio 27, 2010) What guidelines would you suggest for getting started with portfolios? Consultado el 4 de enero, 2008 en el sitio web de ePortfolios: A forum for sharing comments, ideas, news, en: <http://anvil.gsu.edu/eportfolio/>
- Day, M. (Agosto 27, 2009). Consultado el 4 de enero de 2008. *Why Electronic Portfolios? On Faculty Exemplar: Electronic Portfolios from N Illinois University* web site: <http://www.engl.niu.edu/mday/psi04.html>
- DEPRESBITERIS, L. (2000). Instrumentos y técnicas de evaluación en la educación media técnico-profesional: la necesidad de una visión diversificada. <http://www.chilecalifica.cl/prc/n-0-instrumentos.doc> [Consultado el 8 de Octubre de 2007]
- Dowling, L. J. Using Electronic Portfolios: A Description and Analysis for Implementation in SIGNET Classes at Woodbridge Middle School, Walden University May 2000 EDUCAUSE (s.f.) ePortfolio. Consultado el día 20 de noviembre, 2009 en <http://www.educause.edu/ELI/5524>
- ePortfolio Australia (s.f.) *What is an e-portfolio?* Consultado el día 26 de mayo, 2010 en <http://www.eportfolio.editaustralia.com.au/>
- Fundación Universidad de las Américas, Puebla's Quality Enhancement Plan ( 12 de enero de 2010) *Enhancing Critical Thinking Skills in Our Undergraduate Students*
- Gathercoal, P., Love, D., Bryde, B., McKean, G. (10 de diciembre, 2004) *Implementing Web-Based Electronic Portfolios* Consultado el 10 de 2010, en <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/eqm0224.pdf>
- IMS Global Learning Consortium, Inc. (12 de abril, 2010) *IMS ePortfolio Best Practice and Implementation Guide Version 1.0 Public Draft*. Consultado el 3 de enero, 2005 en [http://www.imsglobal.org/ep/epv1p0pd/imsep\\_bestv1p0pd.html](http://www.imsglobal.org/ep/epv1p0pd/imsep_bestv1p0pd.html)
- ITESM CCM Centro de Innovación Educativa (s.f.) Proyecto Institucional Portafolio Electrónico Consultado el día 21 de abril, 2011 en <http://www.ccm.itesm.mx/dda/cie/proy2.html>
- Lankes, A. M. (Diciembre, 1995) *Electronic Portfolios: A New Idea in Assessment* en ERIC Clearinghouse on Information and Technology: S Consultado el día 19 de mayo de 2010 en <http://www.ericdigests.org/1996-3/idea.htm>
- Lorenzo, G. and Ittelson, J. (July 2005) *An Overview of E-Portfolios*. Consultado el 14 de Febrero, 2010, en <http://www.educause.edu/>
- Meza, J. (2001) *El proyecto e-Portafolio ubica al Tecnológico de Monterrey en la vanguardia mundial de preparación de futuros egresados*. Consultado el 14 de mayo, 2010, en el sitio web del Tecnológico de Monterrey Campus Ciudad de México en <http://paginas.ccm.itesm.mx/~jemeza/portafolio.h>
- Murray, J. P. (1997) *Successful Faculty Development and Evaluation: The Complete Teaching Portfolio* en ERIC Clearinghouse on Higher Education, Washington DC. Consultado el día 23 de Abril de 2011 en <http://www.ericdigests.org/1997-4/portfolio.htm>
- The E-Learning Framework (s.f.) *Definition of e-portfolio* Consultado el 13 de mayo, 2011, en [http://www.elframework.org/learning\\_domain\\_services/eportfolio/forums/public/563531763371](http://www.elframework.org/learning_domain_services/eportfolio/forums/public/563531763371)
- UW-Madison Campus. (s.f.) *Best e-portfolio practices from: Executive Summary: Exploring Uses, Needs and Feasibility for Electronic Portfolios*. Consultado el 15 de noviembre, 2010 en <http://academictech.doit.wisc.edu/resources/products/eportes.htm>

#### APÉNDICE 1

#### CUESTIONARIO

A partir del programa para la Experiencia Educativa de Estrategias de Aprendizaje para una L2 responde breve, pero cualitativa a las preguntas siguientes:

##### A) En relación con los aprendizajes.

- ¿Qué aprendizajes importantes planteados en programa consideras que lograste? Tres serían suficientes.
- ¿Qué aprendizajes importantes planteados en el programa consideras que *no* lograste?
- ¿Qué aprendizajes *no* planteados en el programa consideras que lograste?
- ¿Qué factores consideras que propiciaron u obstaculizaron el logro de aprendizajes?